

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

ظانین کا فوجیائی کی اکر دیکھنا عسی اذی یفعلک ربک مما تمحسودا میں بھی اک لونی چہ پش پر نہیں ہو

بختہ میں یار شایع ہوتا ہے

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا سے قبول کر لیا اور بڑے زور اور گلوں کی سچائی ظاہر کر دیا (ابھی موعود)

مضامین

اور

باقی تمام خط و کتابت پیر نفیقل کے ضلع گورداس پور کے پتہ پر ہو چنڈہ غیر ممالک سے سات روپے

# الفصل

Digitized by Khilafat Library

آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے۔ حقیقت الوحی

بختہ میں یار شایع ہوتا ہے

جلد ۵ - ستمبر ۱۹۱۵ء یکشنبہ مطابق شوال ۱۳۳۲ء نمبر ۳۲

## مدنیہ مسیح (علیہ السلام)

حضرت فضل مرثیہ جوق ایدہ اللہ کی طبیعت پہلے سے بے غفلت بہت تھی۔ اور محنت و جدوجہد سے فائدہ لے لنگر خانہ کے ہتم صاحبان انتظام جریہ کے ماتحت جن اصلاحتوں کو کیا حال سے جاری کیا۔ ان کے دل و دماغ سے اخراجات میں بہت کچھ کفایت نکل آئی ہے۔ فوج اہم اللہ غریب و فقراء کی مدد میں جن لوگوں کو شکر مسیح سے کہانے کی اللہ ملی تھی۔ اور تازہ اصلاح سے ان کے گزراہ پر ناگوار اثر پڑا ہے ان کی امداد کے واسطے حضرت اقدس کا خیال ہے کہ کوئی کارخانہ مناسب برائے جاری کیا جائے جس میں مملوک دستکاری کھیں اور محنت مزدوری کیلئے عزت کی مدد سے اپنی قوت بازو سے کام لیں

اور مختلف مقامات کی جماعتوں میں مجوزہ کارخانہ کی معمرات کو تجارتی اصول پر رواج دیا جائے۔ یہ تجویز بہت مبارک ہے اللہ تعالیٰ بار آور کرے۔ چودھری فتح محمد صاحب بلخ اسلام کا نامہ بلخ کے لئے قاضی عبداللہ صاحبی۔ اسے بی بی انشا اللہ احقرہ تمبر کو روانہ کیا ہے ہونے۔ ۲۔ تمبر کو طلبہ و اساتذہ مدرسہ احمدیہ نے قاضی صاحب کو رٹریس دیا۔ اور حاضرین جلسہ کو طلبہ مدرسہ کی طرف سے شیری تقسیم کی گئی۔ خلیفہ رشید الدین صاحب اس جلسہ کے صدر قرار پاؤ گئے مولانا غلام علی نے تلاوت قرآن کی۔ احمد علی صاحب اس موقع کے مناسب حال برائے پنجم کے اشعار ثابت موثر لہجہ میں پڑھے عزیز محمود احمد خٹک طبع یعقوب علی صاحب ایڈیٹر انکم نے پڑھنا میں ایڈیٹس پڑھا اور بعد میں مشر عبد الرحیم جسٹس نے ایک تائید میں فخر سی تقریر کی جو بہت موثر اور پر جوش تھی اس کے بعد قاضی عبداللہ صاحب نے مامون جلسہ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ دعا کی درخواست کی م

## اخبار احمدیہ

ولا اور پورہ موئگیر سے حکیم خلیل احمد صاحب تحفہ فرماتے ہیں۔ کہ پورہ نیکے باشندوں نے یہ خواہش کی ہے کہ یہاں علی پیمانہ پر احمدیت پر کچھ دے جائیں۔ اور وہاں کے ہندوستان و کلاسنے مجسٹریٹ سے ٹاؤن ہال لینے کے لئے درخواست کی ہے۔ امید ہے کہ حکیم صاحب موصوف تمام امور ضروری طے ہونے اور حضرت خلیفۃ المسیح کی اجازت حاصل کرنے کے بعد دلاور پور سے پورہ شہر کو روانہ ہو جائیں گے۔ اور وہاں تبلیغ کے کام کو سرانجام دیں گے۔ کیمیل پور سے مولوی محمد ابراہیم صاحب پوری مینج جو بفرض تبلیغ ہاں گئے تھے۔ اپنا کام انجام دیں گے



ارپنڈی وہیں آگئے۔ کیمیل پور میں ڈاکٹر بشارت احمد صاحب سے خلافت کے متعلق گفتگو ہوئی۔ لیکن ڈاکٹر صاحب مبتداءً گفتگو کرنے سے معذور تھے۔

**سکرٹری** ۱۔ سندھ سے محمد پیریل ۹۰ صاحب بھتی ہیں کہ یہاں سندھی اشتہارات تقسیم کئے جاتے ہیں۔ اور امید ہے کہ ذرا رشتہ لوگ حق کو سمجھ لیں گے۔ چند روز ہوئے ہیں کہ بوجہ میرے احمدی ہونے کے دو شخصوں نے میری سخت مخالفت کی تھی۔ خدائے غفور نے انہیں اپنی قدرت کا ثبوت دکھایا۔ اور وہ انی مہینوں میں اراواھاٹک کے وید سے جھپٹا رہے ہیں۔

**بٹالہ** سے قادیان تک پختہ سڑک اور تار کے لئے بعض مقامات کے اجابے صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر ضلع گورداسپور اور ڈاکٹر جزل بہادر حکمرانا کی خدمتیں درخواستیں بھیجی ہیں۔ امید ہے کہ دوسرے سکرٹری صاحبان بھی اس طرح بہت جلد توجہ فراگردخواستیں بھیجے گی خوش کریں گے۔

**مقامی جلسوں کے متعلق** اکثر دوست تعین تاریخ اور مضامین میں اطلاع دینے کے بعد پھر حضرت خلیفۃ المسیح کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں۔ کہ قلائد تاریخ قادیان سے علماء بھیجئے جائیں۔ چونکہ علماء قادیان میں ہر وقت تو بیٹھے نہیں رہتے۔ بلکہ اکثر دور پر رہتے ہیں۔ اس وجہ سے بعض دفعہ مجبوراً نفی میں جواب دینا پڑتا ہے۔ اس لئے اجاب کو چاہئے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ کی اجازت حاصل کرنے کے بعد جلسہ کی تاریخیں متقرر کیا کریں۔

**بالیر کوٹلہ** سے حافظ روشن علی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ وہاں شیعہ صاحبان مباحثہ کراتا چاہتے ہیں۔ مگر ان کی حالت اس درجہ تک پہنچی ہوئی ہے کہ وہ کہتے ہیں۔ اگر خدا بھی کہے اور امام الزمان بھی غائب سے عکس کہیں۔ کہ تم ماتم نہ کرو تو ہم کبھی نہیں رک سکتے۔ سہ بازار مکان ملنے میں کچھ رکھیں پڑی ہوئی ہیں۔ امید ہے کہ لوہ صاحب کے مکان یا مسجد احمدیہ میں کچھوں کا کوئی انتظام ہو جائیگا انشاء اللہ گو وہ مکان بازار میں تو نہیں لیکن شارع عام ہے۔ اس لئے وہاں بھی تقریروں کا ہونا خدا چاہے تو مفید ہی ہوگا۔ بلکہ ہر وہ ان صاحب کے مکان پر ملے۔ جس کا

خدا کے فضل سے چھا اٹھ پڑا۔ اور اب یہ تحریک کی جلتی ہے کہ دوسرے احمدی احباب بھی اپنے مکانات پر غفلت وغیرہ کا انتظام کریں۔ تاکہ اچھی طرح لوگوں تکستی پہنچایا جاوے۔

**حضرت مولانا مولوی سید محمد احسن صاحب** فاضل امرہ کی طبیعت بدستور علیل ہے۔ احباب مولوی صاحب کے لئے خاص توجہ سے دعا فرمادیں۔

**ایرا سٹیٹ** میں ہمارے کرم بھائی محمد عبد اللہ صاحب کچھ دنوں سے ایک سخت اشتہار میں تھے۔ آپ نے حضرت کی خدمت میں دعا کے لئے عرض کیا خدا تعالیٰ نے ان کے حال پر فضل و کرم فرمایا۔ اب وہ ٹھکتے ہیں۔ کہ حضور کی دعاؤں سے مولیٰ کریم نے میری مشکلیں آسان کر دیں۔ فاکوٹہ احمد اللہ ثم الحمد للہ۔

## جنگ کی خبریں

**مشرقی** موکر کارنار میں اس وقت ریگا کے ارد گرد لڑائی کا پرازدہ ہے۔ بریٹش ٹیڈوسک سے جانب مشرق روسی نہایت سخت سے حملہ کر رہے ہیں۔

**گلیشیا میں** آسٹریا و جرمنی کی افواج متحدہ کو سخت محنت کا سامنا کرتا پڑا ہے۔ خود جرمنی کے ماسد سرکاری میں اس کو تسلیم کیا گیا ہے۔ کہ دیہات کے سڑک کی طرف روسی افواج کا ہونہ غنیمت کی تلقین کو اپنے جوابی حملوں سے روکیا ہے۔

ایک اور قابل ذکر امر یہ ہے کہ ریگا کے جنوب مشرق میں بھی روسیوں نے سپاہ دشمن کی بے طعنے جبری ہے۔ ایک جرمن ماسد سرکاری سے پایا جاتا ہے۔ کہ گوجرین گراڈ اور وینا کی جانب سرنگال ہے ہیں۔ لیکن ابھی تک روسیوں کے قابو میں ہیں۔ دیہاتے میا پر روسی حملے جاری ہیں اور فزیکیش سے جانب شمال مغرب دیہاتے ڈوڈا کو مجبور کرتے ہوئے بک غنیمت کو روسیوں پیا کر دیا ہے اور جرمن سپاہ جو دیکھ کر وہاں پر جب جھوٹ کر گئی تھی۔ اسکو بھی روسیوں نے بھگا دیا ہے۔

۲۶۔ اگست کو دشمن کا شہانہ رز حملہ کیا تھا گویا ایک طوفان آتشبار تھا لیکن روسیوں اس سے خورخیز نہ ہوئے۔ نقصان کمتر پیا کر گئے۔ اور دیہاتے وینا کے فائیں کنارے

اب روسیوں کی جارحانہ کارروائی کا میا کے ساتھ باہری ہے انہوں نے علاقہ جات گلسک۔ سڈرا۔ اور کراڈاک پر بھی دشمن کے مزید پیا کئے۔ روسیوں نے ۲۹۔ اگست کو غنیمت کے دوسو آدمی بھی گرفتار کئے۔

**مشرقی** مجاز کے متعلق ایک ماسد سرکاری مورخہ یکم ستمبر بیان ہے۔ کہ بمبئی۔ ارنوٹس شانی دھند اور بیابان ایرسٹ میں زبردستی کی گولہ باری ہوئی چار دن تک رات دن گویا شیل گولوں کا سینہ پرستا رہا۔ فتنوں۔ ٹیلروں چھاؤنیوں اور ڈپوز پر گولہ چھلگئے۔ ایسی شدید اور آتی دیر تک گولہ باری کبھی نہ ہوئی ہوگی۔ جرمنوں نے کئی روز سے منہ نہیں دکھایا ہے۔

**گلیشیا میں** آسٹریا و جرمن افواج نے طویل غرضی کے بعد ۲۹۔ ۳۰۔ اگست کو تمام محاذ پر پہلے ہلکی اور بھاری توپوں سے گولہ باری کی۔ پھر حملوں کا ایک سلسلہ شروع کر دیا۔ یہ حملے لیکوڈ کے شمال میں خاص طور پر شدید تھے۔ اور شجون بالخصوص اضلاع

پومورڈنی اور زیلر و فیرہ میں خورخیز تھے۔ مگر غنیمت کے یہ سارے پیا کئے گئے۔ اور ان میں اسکو نقصان عظیم پہنچا۔ بعض علاقوں سے تو اسے مجبوراً گریزی کرنا پڑا۔

روسیوں نے ایک وسیع محاذ میں بڑا زبردست جوابی حملہ کیا جو کامیاب ہوا۔ اس محاذ میں تیس توپیں چوبیس گنا توپیں اور تین ہزار تیرہ روسیوں کے ہاتھ آئے۔ جن میں سے نصف جرمن ہیں۔

**مالٹیکرو** کی سپاہ نے آسٹریا کی پیدل جمیت کو بھگا دیا۔ زیورچ سے ایک نامہ نگار خبر دیتا ہے کہ سوشلر رینڈ میں جتنے روسی انفر تھے سب ۲۵۔ اگست کو واپس بلائے گئے۔ اور حکم ہوا ہے کہ جو ۳۰ روز کے اندر اندر روانہ نہ ہو سکیں۔ وہ بزنڈسی کے رستے سے آئیں۔

**فریخ** خدا کے سے تصدیق ہوئی ہے کہ جرمنی کے تیس لاکھ کی زیادہ بڑا جوان مسلح ہیں اور اس وقت وہ سامان فرو کی کی کلیف میں بتا ہیں ناچھیرا کی سرکاری اطلاع ہے کہ جرمن علاقہ کیرنڈو (فریخ) میں بولڈائی ہوئی اسکے بعد تعبہ گاچک پر برٹش قبضہ ہو گیا۔ ۲۶۔ افران نے ۲۶۔ اگست کو دشمن کے ایک مورچہ پر اچانک حملہ بھی کیا

جنگ کی خبریں



بسم الرحمن الرحیم

## خواجہ کمال الدین صاحب کے اعتراضات کا جواب

خواجہ صاحب ایک مضمون پیغام (سورہ ۲۹ و ۳۰ آیت) میں شائع ہوا ہے جس کا مفصل جواب تو بشرط ضرورت اپنے وقت پر بردگان ملت میں سے کوئی صاحب یدینگے۔ میں صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ خواجہ صاحب نے اس میں مسئلہ نبوت کے متعلق کوئی نیا اعتراض پیش نہیں کیا بلکہ وہی باتیں ہیں جن کا جواب حضرت مسیح نواہی علیہ السلام خلیفہ ثانی ایہ اللہ نبی صریح کی تحریر میں موجود ہے۔ چنانچہ خواجہ صاحب کے ان اعتراضوں کے جواب میں جو مسئلہ نبوت کے بارے میں ہیں صرف اپنے سید مولیٰ کی تحریریں ہی پیش کر کے اس امر کا انصاف پسلبک پر چھوڑ دوں گا کہ کیا خواجہ صاحب ان حکم دلائل میں سے ایک کو بھی اٹھا سکے ہیں؟

**پہلا اعتراض** اذرا غور کرو اور ان اشتہارات دن ہوئے اور دوسرے میں شائع فرماتے اردو توینے قادیان کے ایک اخبار میں پڑھا۔ حضرت مرزا صاحب کو صرف بطور مجتہد صدی پیش کیا گیا ہے۔ (۲) حضرت صاحب کو قبول نہ کرنا کوئی موت جاہلیت کے حکم سے ڈرایا گیا ہے۔ (۳) حضرت اعلیٰ کی اس نبوت کے ذکر کے لیے بھی میاں صاحب کو جرات نہیں ہوئی۔ جبکہ ہم بھی قائل ہیں (۴) دیکھو میاں صاحب نے اب میرے قدم پر قدم رکھا ہے۔ (۵) کیوں ان (غیر احمدیوں) کو نہیں لکھا جانا کہ تم اگر حضرت کی نبوت اذیہ سمیت کو قبول نہ کرو گے تو کافر ٹھہرو گے؟

**جواب** ان ظہرین کرام میں وعدہ کر چکا ہوں کہ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہوں گا۔ پس اگرچہ ان اعتراضوں کے کئی جواب ہو سکتے ہیں مگر میں اس کے جواب میں صرف اس اشتہار کی بعض عبارات نقل کر دیتا ہوں جو اردو میں خواجہ صاحب نے قادیان کے ایک اخبار سے پڑھا یعنی اس کے سورہ ۲۹ و ۳۰ آیت میں۔ آپ اس معترض کی دیانت اور ایمان داری کا اندازہ لگائیں حضرت

خلیفہ ثانی کے الفاظ یہ ہیں:-

اسلام فاتح ہو گیا x x x کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس زمانہ میں بھی اسے نہ چھوڑا اور اپنا رسول بھیج کر اس کی تائید کی۔

معترض میں اگر کچھ بھی شرم و حیا ہے تو کیا اس کی دیانت کی یہ پردہ دری اسے عرق نہ امت میں عرق کر ٹیکو کا فی ہوئی؟ وہ لکھتا ہے کہ میاں صاحب نے مسیح موعود کو صرف بطور مجتہد پیش کیا اور جزوی نبی اور ناقص رسول لکھنے کی بھی جرات نہیں کی۔ پھر اگر ایک بار نظر اچٹ گئی تھی تو کیا اس فقرے پر بھی نظر نہ پڑی جو حضرت خلیفہ ثانی ایہ اللہ نے اپنے اس اشتہار میں (جسے خواجہ صاحب نے خود قادیان کے ایک اخبار میں پڑا ہے) لکھا ہے دیکھو ملتے ہیں:-

جو لوگ خدا کی طرف سے آتے ہیں وہ اپنے ساتھ نشان رکھتے ہیں چنانچہ اس رسول کی صداقت کے لئے بھی خدا تعالیٰ نے لاکھوں نشانات دکھائے ہیں

اب یہ کس قدر بے ایمانی اور بددیانتی ہے کہ رسول کا لفظ دوسری بار دیکھ کر پڑھ کر پھر پسلبک میں اعلان کیا جائے کہ میاں صاحب نے مسیح موعود کو صرف بطور مجتہد پیش کیا ہے اور جزوی نبی لکھنے کی بھی جرات نہیں ہوئی پھر میں کہتا ہوں اگر وہ بلا نظر انداز ہو گیا تھا اور سیکرٹ کے زہریلے دھوئیں سے اس قدر آنکھیں بند ہو گئی ہیں تو کیا تیسری بار کا لکھا ہوا بھی دکھائی نہ دیا؟ دیکھو مسیح نواہی علیہ السلام اسی اشتہار میں جسے خواجہ صاحب قادیان کے ایک اخبار میں پڑھ چکے ہیں ملتے ہیں:-

یہ صرف اس بات پر اکتفا کیا ہے کہ میں تمام مسلمانوں کو بتا دوں کہ اگر وہ اس زمانے کے کسی رسول کا پتہ نہ لگائیں گے تو غیر مذہب والوں کے سامنے انھیں شرمندہ ہونا پڑے گا۔

پس ہم اعلیٰ کا یہ صریح وعدہ ورنہ ہوا نہیں کہتا کہ تین بار حضرت مرزا صاحب کو رسول رسول کہہ کر پکارا جائے اور پھر ہمارے دوست خواجہ کمال الدین صاحب ہی کے جائیں کہ صرف بطور مجتہد پیش کیا۔ کیا جسے مجتہد کہا جاتا وہ رسول نہیں ہوتا؟ ہمارے آقا مسیح موعود نے تو حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی مجتہد لکھا ہے۔ پس اگر سیدنا محمود نے مسلمانوں کو توبہ کرنے کے لئے مجتہد بھی لکھا تو کونسا کافر

لازم آگیا؟ کیا کبھی میرے آقا نے کہیں لکھا ہے کہ حضرت مکتا کو مجتہد کہنا درست نہیں۔ ہاں یہ فرمایا ہے کہ آپ کو رسول نہ ماننا یا ضرورت کے موقع پر ظاہر نہ کرنا منافقت ہے اور آپ تو وہ ہیں جو سرے سے سلسلہ احمدیہ کا ذکر ہی تم قابل سمجھتے ہیں اور اپنے عقائد تبدیل کرنے کے بعد آپ کو کبھی جرات نہیں ہوئی کہ مسیح موعود کو خدا کا رسول یا نبی کہیں۔ باقی رہا یہ سوال کہ یہ نہیں کہا کہ نہ مانو گے تو کافر ٹھہرو گے۔ افسوس ہے کہ آپ نے اسی اشتہار میں مسیح موعود کے الفاظ پڑھے ہیں اور پھر ان کا کفر کیا ہے۔ دیکھو وہاں تو صاف لکھا ہے:-

جو مر گیا اور اس نے اپنے زمانے کے امام کو نہ پہچانا تو اس کی موت ایسی ہی ہے جیسے کہ اسلام سے پہلے جاہلیت کے زمانے کے کافروں کی ہوتی تھی۔

کیا اس سے زیادہ کلمے الفاظ اور کوئی ہو سکتے تھے؟ جن میں یہ ظاہر کیا جاتا کہ نہ مانو گے تو کافر ٹھہرو گے۔ اسلام سے پہلے جاہلیت کے زمانے کے کافروں میں تو ملا دیا۔ اور کیا ملتے؟ میرے خیال میں اس سے زیادہ سخت الفاظ اور ہو نہیں سکتے تھے کیونکہ جاہلیت کے زمانے کے کافر تو مشرک مبنی تھے اور بعض یہودیوں اور عیسائیوں سے زیادہ گمراہ تھے۔ چنانچہ حضرت ابراہیم کے بعد کسی نبی و رسول کو نہ مانتے تھے اور بعض سلسلہ نبوت کے منکر اور خدا کے منکر تھے۔ پس اس گروہ کفار میں مسیح موعود کے نہ ماننے والوں کو شامل کرنا بڑے دل گردہ کا کام ہے اور باوجود اس کے پھر یہ اعتراض کہ آپ نے "نہ مانو گے تو کافر ٹھہرو گے" نہیں کہا۔ انتہا درجہ کی افتراء پردازی۔ بدیہ حق پوشی اور ناحق گوئی ہے کہ کسی پر وہ الزام لگایا جائے جس کا وہ مذہب نہیں ہوا۔ پھر آپ نے لکھا ہے کہ مسلمان کہاں کافر نہیں کہا۔ کیوں جناب تو کیا انھیں ہندو کہا جانا آخر ہر ایک قوم کا ایک نام ہوتا ہے جس سے وہ دوسروں سے ممتاز ہوتی ہے۔ دنیا جہاں میں لاکھوں کافر ہیں۔ جب ہم یہودی کہتے ہیں تو کیا اس سے ہماری مراد ہدایت یافتہ ہوتی ہے؟ اور جب ہم عیسائی کہتے ہیں تو کیا اس سے ہمارا یہ مقصود ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے سچے متبعین؟ تو نام ہیں۔ پس اسی اعتبار سے مسلمان کہا جاتا ہے اور ان سے ممتاز ہونے کے لئے سچے مسلمانوں کا نام احمدی مذہب کے مسلمان قرار پایا ہے +



تحت المذک پر بھی آپ کا اعتراض ہے کہ اس میں بھی بطور تجدیدی پیش کیا جاتا ہے۔ ایسی ہی موعود کو خاتم النبیین کا وجود قرار دیا گیا ہے اور آپ کی نبوت کو آخرت مسلم کی نبوت فرمایا ہے اور ہم یہ حوالہ بھی بارگاہی میں دے چکے ہیں مگر تمہیں تو اعتراض سے کام ہے احقاق حق سے تو غرض ہی نہیں دیکھو حقیقتہ النبوة کے صفحہ ۲۷ پر آپ نے اس اعتراض کا دفاع ممکن جواب لکھا ہے جو کہتے ہیں کہ اگر مسیح موعود نبی تھے تو آپ نے اپنے آپ کو تجدید میں کیوں شامل کیا؟ اور ان کے تتبع میں حضرت میں صاحب کیوں اطلاق مجدد کے رنگ میں پیش کرتے ہیں۔

جبکہ حضرت مسیح موعود صاف طور پر فرما چکے ہیں کہ غرض اس حدیث کثیرہ کی الٹی اور موخریہ میں اس امت میں سے میرا ایک فرد مخصوص ہوں اور حقیقتہ مجھ سے پہلے اہل اہل اہمال اور اقطاب امت میں سے گذر چکے ہیں اور میرے بعد کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا ہے اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص ہوں گا۔ دو سرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں تسوٹ ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔ (حقیقہ نبویہ ص ۲۹۱)

پھر یہی کہتے ہیں کہ پہلے لوگ اس خطاب کو پہلے تو ختم نبوت ختم نبوت ہونا چاہیے کہ پہلے کسی قوم پر لکھا جاتا ہے کہ وہ قریب یا دور اس کے کہ حضرت مسیح موعود کہتے ہیں کہ لا پہلے بزرگ ہی کا نام پانے کے مستحق نہیں (۲) کثرت اطلاع امور غیبیہ کی اس میں شرط ہے جو اس میں نہیں پائی جاتی (۳) اس نام سے آپ ہی مخصوص ہیں (۴) اگر پہلوں کو بھی نبی بنا دیا جاتا تو آخرت نبوت ختم ہو جاتا اور آپ کے سوا اس امت میں سے کسی اور شخص کو نبی کس طرح کہا جاسکتا ہے بتاؤ کہ ایسے حکم واد کے ہوتے ہوئے جس میں آپ پہلوں کے نبی ہونے کی نفی کرتے ہیں اس کی وجہ بھی بتاتے ہیں اس نام کے پانے کا مستحق صرف اپنے آپ کو بتاتے ہیں اور پہلے بزرگوں کے نبی قرار دیتے

ختم نبوت میں نقص پیدا ہو جانے کا احتمال بتاتے ہیں کسی شخص کا ایک ایسے حال سے جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ پہلے مجددین سے اپنے آپ کو مشابہ قرار دیتے ہیں اور ان کی نبوت کی نسبت بھی اقرار کرتے ہیں اگر سند کی بنا عیسائیوں کی چال نہیں تو اور کیا ہے یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک شخص نبی کا زنبہ پانے کے لئے مخصوص ہو۔ اس کے بغیر کوئی شخص اس نام کا مستحق نہ ہو۔ جن شرائط کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی بننا ہو وہ دوسروں میں پائی بھی نہ جاتی ہوں۔ اگر وہ نبی بن جائیں تو آخرت نبوت مستحب بھی ہو جائے۔ اور پھر بھی پہلے اولیا رب نبی ہو جائیں۔۔۔ جبکہ حضرت مسیح موعود نے ایک قسم کی نبوت جو جزوی نبوت کہلاتی ہے۔ محدثین میں بھی قبول کی ہو اور جس تک پہنچنے کی تعریف شریعت جدیدہ کا لایا جلا واسطہ نبوت پانا قرار دیتے ہے۔ اس وقت تک اپنے آپ کو بھی اپنی محدثین سانی قرار دیتے ہے تو کیوں اس حال کو دوسرے حال سے اس طرح مطابق نہیں کہتے کہ جہاں دوسرے محدثوں میں اپنے آپ کو شامل کرتے ہیں۔ اس سے محدثیت والی جزوی نبوت کی نشا مراد ہے۔ اور جہاں ان سے الگ کرتے ہیں وہاں وہ نبوت مراد ہے جو اس امت میں اور کسی شخص کو نہیں ملی۔۔۔۔۔ اور ہم کہتے ہیں کہ مسیح موعود محدث نہ تھے۔ آپ بھی اسی طرح محدث تھے۔ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محدث تھے۔ اور آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت حضرت مسیح موعود نے خود اعظم کا لفظ استعمال کیا ہے۔۔۔۔۔ پس سوال کرنے والے کی حیثیت کے مطابق جواب ہوتا ہے۔ اور چھوٹے درجہ والوں کی مشابہت بتانے کے ہمیشہ یہ مراد نہیں ہوتی۔ کہ بڑا درجہ حاصل نہیں بلکہ اگر وہ سری جگہ عموم کی تخصیص کر دی گئی ہو۔ تو تخصیص زیادہ معتبر ہوگی۔ بلکہ یہ ایک ایسا قاعدہ ہے جس سے کسی عقائد کو انکار ہی نہیں ہو سکتا۔

دوسرا اعتراض المصیق من النبوة الا المبشرات۔ اس حدیث

سے حضرت علیؓ نے اس سے پہلے اور بعد میں استدلال کیا ہے۔ اب اس کے نقلی معنوں پر غور کرو۔ یعنی نبوت میں مبشرات کے علاوہ دیگر امور بھی داخل ہیں۔۔۔۔۔ اس لئے جس میں نبی نبوت ہوں وہ حقیقی معنوں میں نبی نہیں ہیں نبوت کی ایک جزو ہے۔۔۔۔۔ اب اگر مبشرات ہی میں نبوت ہے جیسے میاں صاحب خیال ہے تو پھر مرثیہ نبوی۔۔۔۔۔ یوں پڑھنی چاہیے۔ المصیق من النبوة الا عین النبوة۔

جواب اس کا جواب حقیقتہ النبوة میں حضرت خلیفہ ثانی نے چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۸۲۔ جہاں آپ نے اس حدیث کے معنی مسیح موعود کے لکھے ہوئے نقل کئے ہیں وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ لم یبق من النبوة الا المبشرات ای لم یبق من انواع النبوة الا نوع واحد وہی المبشرات۔۔۔۔۔ ولکن النبوة القلیس فیہا الا المبشرات ففی باقیة الیوم القیمة لا انقطاع لہا ابدا۔۔۔۔۔

جسک اس حدیث کے معنی کھل گئے اور لم یبق من النبوة الا عین النبوة کا اعتراض دفع ہوا۔ کیونکہ حضرت صاحب فرماتے ہیں نبوت کی قسموں سے ایک وہ قسم ہے جس میں صرف مبشرات ہوں اور اس کا نام نبوت جزوی بتایا اس نبوت کا طرہ نامہ کے رکھا ہے جو وحی شریعت کی حاملہ ہو اور نبی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ شریعت اور کتاب بھی لائے چنانچہ حقیقتہ النبوة صفحہ ۸۰ پر ہے۔

پس جب ایک شخص کی نسبت ثابت ہو جائے کہ اسے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی ہے تو وہ ہر حال میں ہوگا کیونکہ یہ بات مطابق احشاد الہی غیر نبی میں پائی ہی نہیں جاتی۔۔۔۔۔

دوسرے یہ کہ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ نبی کے حقیقی معنوں پر خود نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف

اسکے خواجہ صاحب کا وہ اعتراض رد ہوا جو ان الفاظ میں ہے۔ "انبیاء علیہم السلام آئے اور شریعت کا کوئی نہ کوئی حصہ لاتے ہے"۔



مکالمہ اور مخاطبہ الیہ سے خوف ہو شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا تابع نہ ہو۔ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۳۸) پھر فرماتے ہیں "نبی کا شائع ہونا شرط نہیں یہ صرف مہبت ہے جس سے امور غیبیہ ہوتے ہیں" (ایک قطعی کا ازالہ) اسی طرح شہادۃ القرآن میں فرماتے ہیں "بعد تورات کے صدائے نبی بنی اسرائیل میں نکلے کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی بلکہ ان انبیاء کے ظہور کے مطالبہ یہ ہوتے تھے کہ ان کے موجود زمانہ میں جو لوگ تعلیم تورات سے دور پڑ گئے ہوں پھر ان کو تورات کے اصلی منشاء کی طرف کھینچیں۔" اسی طرح فرماتے ہیں "نبی اسرائیل میں کوئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی صرف خدا کی طرف سے پیشگوئیاں کرتے تھے" ہر صاحب پرست نام۔ ان تینوں حوالوں سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک نبی کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ کوئی شریعت بھی لائے۔۔۔

بلکہ آپ کے نزدیک نبی اسرائیل میں ایسے کئی نبی گذرے ہیں جو شریعت نہیں لائے تھے اسی طرح یہ بھی ظاہر ہے کہ نبی کے لئے بلا واسطہ نبوت پانا بھی کوئی شرط نہیں +

پس دیکھنا یہ چاہئے کہ نبی کی تعریف آپ پر صادق آتی ہے یا نہیں۔ جب تعریف صادق آئے گی تو لا محالہ مسیح موعودؑ انبیاء میں داخل ہونگے آپ ہزار بار کہیں کہ خالی نبی شریعت والا حقیقی معنوں میں نبی نہیں۔ مگر جب مسیح موعودؑ اس کو نبی قرار دیتے ہیں تو پھر آپ کا قول اور آپ کی وہ غلط تشریحات آپ اس حدیث کی کوئی تفسیر ہیں مردود مسترد ہونے کے قابل ہے سیدنا محمودؑ نے حقیقۃ النبوت کے صفحہ ۷ تا ۱۷ پر مسیح موعودؑ کی تحریروں سے نبی کی تعریف لکھی ہے۔

حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک بھی نبی کی تعریف وہی ہے جو میں اور قرآن کریم و احادیث اور لغت کے روبرو ثابت کرتا ہوں x x x چنانچہ فرماتے ہیں:-

(۱) نبی اسی کو کہتے ہیں جو خدا کے اہام سے بگڑے آئندہ کی خبریں دے۔ چشمہ معرفت ص ۱۸

(۲) آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ و مخاطبہ کہتے ہیں میں اس کی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں (حقیقۃ النبوت ص ۱۸)

(۳) خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس کے نبوت رکھا ہے یعنی ایسے مکالمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہوں (چشمہ معرفت ص ۲۲۵)

(۴) جبکہ وہ مکالمہ و مخاطبہ اپنی کیفیت اور کیفیت کے درجہ کمال درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پیش رفتی ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے (الوصیت ص ۱۲) x x x

x x x نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو اسی لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا مگر بغیر شریعت کے

تجلیات الہیہ صفحہ ۲۵ و ۲۶)

اب بتاؤ کہ اگر البشائر والا۔ نبیوں کی جماعت میں داخل نہیں۔ تو حضرت مسیح موعودؑ کیوں خدا کی اصطلاح میں تمام نبیوں کی اصطلاح میں اور اپنے نزدیک سے نبی فرماتے ہیں کیا تمہارا علم خدا کے مامور و مرسول مسیح موعودؑ سے بڑھ کر ہے اور تم اس مقدس و محترم سے زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سمجھ سکتے ہو یا اور یہ جو تم کہتے

وما نرسل المرسلین الا مبشیرین ومنذین

تیسرے اعتراض

کے غلط معنی سیدنا محمودؑ کی طرف منسوب کیے کہ اس پر اپنی منطق وانی کا اظہار کیا اور لکھا ہے کہ اس طرح ہر نبی رسول ہو سکتا ہے جو خدا کی نگاہ میں مومن ہو گا وہ بشر ہو سکتا ہے اس لئے وہ آیت بالا کے ماتحت حلیہ لال میاں ص ۱۷۰ (۱) اس کا جواب پہلے ہی سے حضور نے دیدیا ہے دیکھو حقیقۃ النبوت ص ۵

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وما نرسل المرسلین الا مبشیرین ومنذین یعنی رسول جو ہم بھیجتے ہیں تو ان کا یہ کام ہوتا ہے کہ بعض افراد اور جماعتوں کے لئے خوشخبریاں دیتے ہیں اور بعض کو ڈراتے ہیں یعنی انکی اخبار معمولی نہیں ہوتیں بلکہ ایک قوم کی ترقی اور ایک دوسری قوم کی تباہی کی خبر دے کر وہ آتے ہیں۔ x x x

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے ما فرسلنا الا مرسلین الا مبشیرین ومنذین ہم رسولوں کو بھیجتے ہیں تو ان کا کام ہی یہ ہوتا ہے کہ مبشرات و منذرات لاتے ہیں۔ اب تک تعجب کی بات ہے کہ جس بات کو اللہ تعالیٰ میں نبوت قرار دے اسی کو نبوت کے انکار کی دلیل قرار دیا جائے۔ یہ تو ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ فلاں شخص کو سینے دیکھا ہے کہ وہ لکڑی سے میز بنا رہا تھا جس سے ثابت ہوا کہ وہ بنجار نہیں۔ اور فلاں شخص کو دیکھا کہ وہ بل چلا رہا تھا معلوم ہوا کہ اسے بل چھوٹا نہیں آتا۔ فلاں شخص کو دیکھا کہ وہ لڑکوں کو پڑھا رہا تھا ثابت ہوا کہ وہ اُستاد نہیں x x x

x x x لغت اور قرآن کریم اور پہلے انبیاء کے عقائد اور حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات سے تو نبوت کی شرائط ہی یہ معلوم ہوتی ہیں کہ کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوں جو اذار و تبشیر کی عظیم الشان خبروں پر مشتمل ہوں مامور خدا تعالیٰ نبی نام رکھے۔ پس ہر مومن بشر رسول نہیں ہو سکتا

چوتھا اعتراض

بھرا آپ کے جواب الہی کے ایک حوالہ سے غلط

استدلال کیا ہے اور لکھا ہے کہ "مزا صاحب جس حدیث میں کا ایک ممتاز اور بے مثل انسان ہے وہ ان اولیاء امت کا گروہ ہے" x x x "اور پھر اس جماعت کے متعلق آپ فرماتے ہیں کہ وہ لوگ نبی در حقیقت نہیں ہوتے بلکہ ان میں رنگ نبوت کا ہوتا ہے" اس کا جواب بھی حقیقۃ النبوت کے صفحہ ۹۷-۹۸ پر مرقوم ہے:-

بھرا آپ کے جواب الہی کے ایک حوالہ سے غلط



## جواب

وَنُؤْمِنُ بِأَنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ

لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ إِلَّا الَّذِي مَدُنِي

مِنْ فَيْضِهِ وَظَهَرَ وَعْدُهُ - وَبَلَّغَ مَكَامًا

وَمَخَاطِبَاتٍ مَعَ أَوْلِيَاءِهِ فِي هَذِهِ الْأَمَّةِ

وَأَنَّهُمْ يَعْطُونَ صِبْغَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَلَيْسُوا

بِكَائِبِينَ فِي الْحَقِيقَةِ - x x x x x x x

دیکھو اس جگہ اس نبی سے اولیاء کو علیحدہ کیا ہے

کہ ایک تو وہ نبی ہے جو آپ کے فیض سے نبی ہوا۔

اور جسکی بابت آپ کی پیشگوئی تھی کہ وہ نبی اللہ

ہوگا۔ اور ایک اولیاء ہیں کہ ان کو بھی مکالمات و مخاطبات

سے حصہ ملتا ہے لیکن اولیاء کے لئے کثرت کی شرط

نہیں لگائی۔ صرف مکالمات و مخاطبات فرمایا ہے۔

x x x x x اور اس حوالے سے دو الگ

چیزیں ثابت ہیں ایک نبوت کا وجود جو فیض محمدی

سے حاصل ہونے والی تھی۔ اور ایک ولایت کا وجود جو

وہی فیض محمدی سے حاصل ہوتا ہے لیکن اس کے

لئے کثرت مکالمات شرط نہیں۔ اور جو لوگ ان

اولیاء کو بھی نبیوں کے گروہ میں شامل کریں جسکی

نسبت قرآن کریم میں اظہار علی الغیب کی شرط لگی

ہوتی ہے۔ وہ یاد رکھیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے

اکل نسبت شیطان کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔

غرض جن کے بارے میں حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا ہے کہ

وہ حقیقت میں انبیاء نہیں وہ تو اولیاء ہیں اور ان کا الگ

ذکر ہے اپنے اپنے لئے تو یہ فقرہ فرمایا کہ خاتم الانبیاء

است بعد او ایچ پیغیرے نیست مگر اگر نگاہ از

قبض او پرورش یافتہ باشد و موافق وعدہ

اوطا ہر شد۔ اور اس کے آگے اولیاء کا ذکر

الگ کیا ہے اور جماعت اولیاء سے آپ نے ہمیشہ اپنے

آپ کو الگ رکھا ہے چنانچہ حقیقۃ النبوة کے صفحہ ۲۳۲

پر سیدنا محمود لکھتے ہیں:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک شخص

کا نام نبی رکھا ہے۔ اور ہمارا حق نہیں کہ آپ کے

حکم کے سوا اور کسی کا نام نبی رکھ دیں پھر ہی نہیں

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف مسیح موعودؑ کا

نام نبی رکھا ہے بلکہ یہ بھی فرمایا ہے کہ لیس نبی

و مینہ نبی۔ یعنی اس کے اور مسیح درمیان

کوئی اور نبی نہیں۔ پس خاتم الانبیاء کی گواہی کے

باوجود ہم کسی کو نبی کس طرح کہہ سکتے ہیں۔ x x x

دوسری شہادت اس بات کی

تائید میں کہ حضرت مسیح موعودؑ سے پہلے کوئی اور ولی

یا بزرگ یا محدث نبی نہیں ہوا۔ گو جو محمدؐ شیت جوڑا

نبوت ان لوگوں میں پائی جاتی ہو۔ خود حضرت مسیح

موعودؑ کی اپنی تحریریں ہیں۔ x x x x x

آپ فرماتے ہیں:-

”غرض اس حصہ کثیر دلیلی اور امور غیبیہ میں اس

امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس

قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس

امت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس

نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام اپنے

کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام

لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت دلی اور

کثرت امور غیبیہ اُس میں شرط ہے اور وہ شرط ان

میں پائی نہیں جاتی۔ حقیقۃ الوحی ص ۳۹

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت

مسیح موعودؑ نے اس امت میں اپنے سے پہلے کسی اور

شخص کے نبی ہونے سے قطعی انکار کیا ہے پس

مسیح موعودؑ کتنا ہے کہ امت محمدیہ میں اس وقت

بیکسرت میں ہی ایک شخص ہوں جو نبی کہلانے کا

مستحق ہوں تو اب بتلو کہ جو لوگ ہر بزرگ اور ولی

کو نبی بنا رہے ہیں اور اس طرح مسیح موعودؑ کی نبوت

کو باطل کرتا چاہتے ہیں ان کا کیا حال ہوگا اور وہ

اللہ تعالیٰ کو کیا جواب دیں گے؟

ان شواہد کے باوجود پھر بھی مسیح موعودؑ کی نبوت کو مجازی قرار

دینا اور اس مجازی سے مراد برائے نام ایسا جیسے بہادر کو

شیر کہتے ہیں۔ انتہاء درجہ کی خوش فہمی و حسن عقیدہ ہے

اور اس سے بڑھ کر دیدہ دلیری یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ تو فرما

ہیں:- ایک بروز محمدی جمیع کمالات محمدیہ

کے ساتھ آخری زمانے کے لئے مقدر

تھا۔ سو وہ ظاہر ہو گیا۔ اور ایک شخص لکھتا ہے

کہ ”آپ کی نبوت کا نام مجازی رکھا گیا آپ ایک اولیاء

نبی کے بعض کمالات کے منظر ہیں“ سیدنا محمودؑ نے

تو مجازی پر مکمل بحث کر دی تھی اس کا جواب خواجہ صاحب کے امیر و

مطالع (مولوی محمد علی صاحب) سے نہ ہو سکا تو خواجہ بیچارے

کو کیا آتا جو علم مقبول سے ایسا ہی نا آشنا ہے جیسا کہ وہ قرآن

مجید کی آیات کو صحیح پڑھنے سے اور جیسا بعض آیات پڑھنے سے

ان الفاظ میں انکار کیا جاتا ہے کہ صاحبان اس وقت جو آپ

بے وضو بیٹھے ہیں میں قرآن مجید کی آیت پڑھ کر آپ لوگوں کو

گنہگار نہیں کرتا چاہتا +

## پانچواں اعتراض

اور

## اس کا جواب

اسی طرح اس مسئلہ

مجاز و حقیقت کو ان

الفاظ سے مشتہ کر

دیا ہے کہ ”جادو دنیا

جہان کی لغات چھان

مارو اور مجاز کے معنی دیکھو۔ مجاز وہ ہے جو اصل سے کچھ بڑا

رکھے نہ کہ اصل ہو“ اور یہ نہیں سمجھا کہ یہاں بحث شرعی

اصطلاحات کے رد سے ہے پس معتبر کتب اصول فقہ سے

آپ کو مجاز و حقیقت کی حقیقت دکھائی گئی۔ اگر کچھ ہمت ہے

تو اسکی تردید کرو اور اپنے ساتھ راوی پینڈی کے شاہنواز کو بھی

ملاؤ۔ حقیقۃ النبوة میں خلاصہ فرماتے ہیں:-

حقیقت کی چار قسمیں ہیں۔ حقیقت لغویہ۔ حقیقت

شرعیہ۔ حقیقت عرفیہ خاص اور حقیقت عرفیہ عام۔ اور

ان میں سے ہر ایک حقیقت کے مقابلہ میں ایک مجاز ہو

ہے یعنی اگر حقیقت لغویہ ہو تو اس کے مقابلہ میں مجاز

لغوی ہوگا۔ اور اگر حقیقت شرعیہ ہے تو اس کے

مقابلہ میں مجاز شرعی ہوگا اور اگر حقیقت عرفیہ خاص

ہے تو اس کے مقابلہ میں مجاز عرفی خاص ہوگا۔ اور

اگر حقیقت عرفیہ عام ہے تو اس کے مقابلہ میں مجاز

عرفی عام ہوگا اس کے علاوہ یہ بھی یاد رہے کہ مجاز

ہمیشہ حقیقت کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ اور حقیقت

سے مجاز کا پتہ لگایا جاتا ہے نہ کہ مجاز سے حقیقت کا

اب اس مسئلہ کے صاف ہونے کے بعد دیکھتے ہیں

کہ حضرت صاحب نے جو حقیقی نبوت کا لفظ استعمال



کیا ہے تو مذکورہ بالا چار حقیقتوں میں سے کس حقیقت  
کے ماتحت یہ لفظ آتا ہے تاکہ مجاز کے معنی اسی حقیقت  
کے مقابل کی مجاز کے لئے جائیں۔ × × × × × × × × × ×  
حقیقت لغویہ نہیں ہے۔ × × × × × × × × × × حقیقت  
شرعیہ بھی نہیں۔ اں اگر عوام کے عاودہ کو دیکھیں  
تو ان کے ہاں بنی بیشک اسی کو کہتے ہیں جو شریعت  
بدیدہ لائے یا بلا واسطہ نبوت پائے۔ پس ہم کہہ سکتے  
ہیں کہ عوام اپنی نادانی سے نبی کی جو حقیقت بتاتے  
ہیں اس کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود پر نبی کا لفظ  
مجازاً استعمال ہوتا ہے مگر اس کے معنی صرف یہ  
ہوئے کہ آپ عوام کی اصطلاح کے رو سے نبی نہ تھے  
یعنی شریعت بدیدہ نہ لائے تھے۔ اور یہ معنی نہ ہو  
کہ آپ شریعت کے معنوں سے بھی مجازی نبی تھے۔  
اب رہی جو حقیقی حقیقت یعنی حقیقت عرفیہ نام۔  
× × × × × × × × × × حضرت مسیح موعود کی کتب میں دیکھیں تو  
آپ نے بھی عوام کو اپنی نبوت کی قسم سمجھانے کے  
لئے ایک اصطلاح قرار دے لی ہے اور اکی حقیقت  
قرار دی ہے کہ وہ شریعت لائے۔ اور اکی وجہ صاف  
ہے۔ اور وہ یہ کہ عوام الناس میں نبی کی حقیقت  
شریعت کا نام سمجھایا جاتا ہے۔ پس حضرت مسیح موعود  
نے بھی عوام کے سمجھانے کے لئے انہی کی فرض کردہ  
حقیقت کو تسلیم کر کے انھیں سمجھایا ہے کہ میں ان  
معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ کوئی شریعت بدیدہ  
لایا ہوں بلکہ ان معنوں کی رو سے میں مجازی نبی  
ہوں۔ یعنی شریعت لانے والے نبیوں سے ایک  
رنگ میں مشابہت رکھتا ہوں۔ گو شریعت لانے والا  
نبی نہیں ہوں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد کوئی جدید شریعت نہیں۔ پس یہ تو کہہ سکتے  
ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے عوام الناس کے خیال  
میں نبی کی جو حقیقت ہے اس کے لحاظ سے اور  
..... عوام الناس کو سمجھانے  
کے لئے جو حقیقت نبوت بطور ایک اصطلاح  
کے فرض کی ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی آپ مجازی  
نبی ہیں۔ اور اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ

آپ شریعت نہیں لائے نہ یہ کہ اسلام کی اصطلاح میں بھی آپ نبی نہیں ہیں۔ x x x x x حضرت مسیح موعود نے جہاں مجازی نبی اپنے آپ کو فرمایا ہے۔ اُس سے صرف اس حقیقت کا انکار مراد ہے۔ جو عوام الناس میں نبی کے متعلق سمجھی گئی ہے۔ یا اس حقیقت کا جو عوام الناس کو سمجھانے کے لئے حضرت مسیح موعود نے بطور اصطلاح قرار دی ہے۔ ورنہ یہ مراد نہیں کہ آپ شریعت کی اصطلاح کے مطابق نبی نہیں اور نہ یہ کہ آپ لغت کے معنوں کے رد سے نبی نہ تھے کیونکہ قرآن کریم کو جب ہم دیکھتے ہیں۔ تو انہیں نبی کی جو حقیقت لکھی ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ پس اس حقیقت کے لحاظ سے بھی حضرت صاحب کو مجازی نبی نہیں کہہ سکتے اور لغت نے جو حقیقت نبوت بیان کی ہے۔ وہ بھی حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ پس اذیت کے لحاظ بھی آپ مجازی نبی نہیں کہلا سکتے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود نے خود جو حقیقت نبوت کی اپنے مذہب کے طور پر بتائی ہے۔ وہ بھی آپ میں پائی جاتی ہے۔ کیونکہ آپ نے لکھا ہے کہ میں خدا کے حکم کے ماتحت نبی اسے کہتا ہوں۔ جو کثرت امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔ اسی طرح لکھا ہے کہ نبی کے معنوں پر غور نہیں کی جائے۔ وہ صرف یہ ہیں کہ کثرت انسان امور غیبیہ پر مطلع کیا جائے۔ اسی طرح لکھا ہے کہ نبی کے لئے شرط نہیں کہ کوئی جدید شریعت لائے یا یہ کہ کسی پہلے نبی کا متبع نہ ہو۔ پس حضرت مسیح موعود نبی جس شخص کا نام رکھتے ہیں۔ اور آپ کا یہ مذہب خدا کے حکم کے ماتحت ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی آپ مجازی نبی نہیں کہلا سکتے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ عوام الناس کی نبی کی تعریف کے ماتحت آپ مجازی نبی تھے۔ اور اسی طرح اس حقیقت کے مقابلہ میں جو بطور اصطلاح آپ نے لوگوں کو

سمجھانے کے لئے مقرر کی چند آب مجازی تھیں  
تھیں یعنی کوئی پدید شریعت نہ لائے تھے و

چھٹا اعتراض

پھر خواجہ صادق چارو  
حقیقت کی بحث سے باز  
اور اپنے آپ کو اس کے  
جواب کے ناقابلِ پاکیزہ  
الزام تراشا ہے کہ

اس کا جواب

”حضرت اقدس کی کھل کھل تیلیم کو میاں صاحب نے اپنے مخالف پا کر اس کے کثیر حصہ سے تو ایک لفظ کے ذریعہ اس طرح نجات پائی کہ حضرت اعلیٰ کی بک تصنیف ماقبل ۱۹۱۷ء متعلق مسئلہ نبوت حضرت اعلیٰ مسیح مسترد اور ناقابل سند ہے“

جواب

**جواب۔** یہ ایک بہتان ہے یہ ایک افتراء ہے جو میرے آقا میرے مطاع پر باندھا گیا ہے حضور کے انعام حقیقتہ النبوة میں ملاحظہ ہوں:-

بلکہ اس اصل سبب کو کھول کر بیان کرنا چاہتا ہوں۔  
جو اس اختلاف کا باعث ہوا ہے۔ اور اس غلطی  
کا اظہار کرنا چاہتا ہوں جس میں پڑ کر بعض لوگوں نے  
حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کا انکار کر دیا۔ اور میں  
امید کرتا ہوں کہ جو لوگ اس غلطی کو اچھی طرح سمجھ  
لیں گے۔ کہ موجودہ اختلاف کس طرح اور کہاں سے  
پیدا ہوتا ہے۔ اور ان کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا  
کہ ایک لحاظ سے تو حضرت مسیح موعودؑ کی اینٹنالی  
تحریرات اور آخری تحریرات میں اختلاف ہے  
اور ایک طور سے بالکل کوئی اختلاف نہیں  
اور اسی تختہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے لوگوں نے ٹھوکر  
کھائی ہے۔ - x x x x x

اب ایک اعتراض رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ جب یہ ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود شروع دعوے سے اپنے ائمہ نبیوں کی سب شرائط کے پاسے جانیکے مدعی تھے تو پھر آپ کیوں اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے تھے اور اگر پہلے آپ انکار کرتے تھے تو بعد میں اسی دعویٰ کی بنا پر یہ دعوائے نبوت کیوں کیا؟



اختلاف ایک نہایت چھوٹی سی بات سے پیدا ہوا  
 x x x اس تمام اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ  
 حضرت مسیح موعود دو مختلف اوقات میں نبی کی دو  
 مختلف تعریفیں کرتے رہے ہیں۔ سلسلہ ۱۹ء نے پہلے  
 آپ نبی کی اور تعریف کرتے تھے اور بعد میں آپ نے  
 جب اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی پر غور فرمایا اور قرآن  
 کریم کو دیکھا تو اس سے نبی کی تعریف اور معلوم ہو گئی  
 چونکہ تو تعریف نبی کی آپ پہلے خیال فرماتے تھے  
 اس کے مطابق آپ نبی نہ بننے تھے اس لئے باوجود  
 ان کے کہ سب شرائط نبوت آپ میں پائی جاتی تھیں  
 آپ اپنے آپ کو نبی کہنے سے پرہیز کرتے تھے اور  
 اپنے الہامات میں جب نبی کا نام دیکھتے انکی تادیل  
 کر لیتے اور حقیقت سے ان کو پھر دیتے۔ x x x  
 x x x لیکن بعد میں جب آپ کو الہامات میں یا  
 باری اور رسول کہا گیا اور آپ نے اپنی پچھلی  
 تمثیل سارا وحی کو دیکھا تو اس میں برابر ان ناموں کے  
 آپ کو یاد کیا گیا تھا پس آپ کو اپنا عقیدہ بدلنا  
 پڑا۔ x x x اور چونکہ وہ تعریف جو قرآن کریم  
 نبی کی کرتا ہے اس کے مطابق آپ نبی ثابت ہوتے  
 تھے اس لئے آپ نے اپنی نبوت کا اعلان کیا۔ x x x  
 x x x خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود چونکہ  
 ابتدائے نبی کی تعریف میں خیال فرماتے تھے کہ نبی وہ  
 ہے جو نبی شریعت لائے یا بعض حکم مسوع کہے  
 یا بلا واسطہ نبی ہو اس لئے باوجود اس کے کہ وہ سب  
 شرائط نبی کے لئے واقع میں ضروری ہیں آپ میں  
 پائی جاتی تھیں آپ نبی کا نام اختیار کرنے سے انکار  
 کرتے رہے اور گواہ ساری باتوں کا دعویٰ کرتے ہوئے  
 بن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے  
 لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال  
 کرتے تھے بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے اس لئے  
 اپنے آپ کو محدث کہتے رہے اور نہیں جانتے تھے  
 ان دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو  
 نبیوں کے سوا اور کسی میں پائی نہیں جاتی اور نبی  
 نہ انکار کرتا ہوں لیکن جب آپ کو موعود

ہوا کہ جو کیفیت اپنے دعوے کی آپ شروع دعویٰ  
 سے بیان کرتے چلے گئے ہیں وہ کیفیت نبوت ہے  
 نہ کہ کیفیت محدثیت۔ تو آپ نے اپنے نبی ہونے  
 کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نبی ہونے  
 سے انکار کیا تھا۔ اس کو ڈانٹا کہ جب ہم نبی ہیں تو  
 تم نے کیوں ہماری نبوت کا انکار کیا۔ x x x  
 پس جب تک کہ آپ نبی کی یہ تعریف کرتے رہے کہ  
 اس کے لئے شریعت جدیدہ لانا یا بلا واسطہ نبوت  
 پانا ضروری ہے آپ اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے  
 رہے اور جب یہ معلوم ہوا کہ یہ باتیں شرائط نبوت  
 سے نہیں ہیں اور جو شرائط نبوت ہیں وہ سب آپ  
 میں پائی جاتی ہیں تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا  
 اقرار کیا۔ x x x  
 پس جہاں جہاں آپ نے اپنے نبی ہونے سے  
 انکار کیا ہے یا نبی سمجھتے محدث لیا ہے اس کا مطلب  
 صرف یہی ہے کہ آپ شریعت جدیدہ کے لائے  
 یا براہ راست نبوت کے پانے سے انکار کرتے  
 ہیں کیونکہ اس وقت آپ کے نزدیک نبی کے یہی معنی  
 تھے اور یہی وجہ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ”جس جس  
 جگہ کہنے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف  
 ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی حق  
 لائے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی  
 ہوں“ (ایک غلطی کا ازالہ) x x x  
 x x x اور اس وجہ سے آپ کے انکار کے صرف  
 یہی معنی کئے جاسکتے ہیں جو آپ نے خود ذکر کیے ہیں  
 کہ آپ نے جب انکار کیا وہ حقیقت شریعت جدیدہ  
 لائے یا براہ راست نبوت پانے سے کیا ہے کیونکہ  
 آپ کے خیال میں اس وقت نبی کے یہی معنی تھے پس یہ  
 نہ دیکھا جائے گا کہ آپ نے لفظ نبی سے انکار کیا ہو  
 بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ نبی کے لفظ کے کیا معنی سمجھ کر  
 اس سے انکار کیا ہے۔ x x x  
 غرض کہ لے عزیزو! یہ وہ سبب ہے جسکی وجہ سے  
 حضرت صاحب کی مختلف تحریروں میں اختلاف  
 معلوم ہوتا ہے اور ہمیں دیکھ کر ہمارے جاغٹ کے

بعض لوگوں کو ٹھوکر لگ گئی ہے لیکن درحقیقت یہ  
 نزاع لفظی ہے۔ x x x  
 اس جگہ میں اس بات کا اظہار کر دینا بھی ضروری  
 خیال کرتا ہوں۔ کہ کسی شخص کو یہ شبہ ہونا چاہیے  
 کہ اگر نبی کی تعریف وہی تھی جو قرآن کریم اور سنت کے  
 آپ لکھتے ہیں کہ ثابت ہے۔ اور حضرت مسیح موعود کے  
 خلاف تعریف کر نبیوں کو نادان فرماتے ہیں۔ تو حضرت  
 مسیح موعود ایک مدت تک اس عقیدہ کو کیوں ماننے  
 لے۔ اور کیا خود حضرت مسیح موعود پر اعتراض وارد  
 نہیں ہوتا۔ x x x شبہ بالکل بے اصل ہے۔ اور  
 انکی وجہ یہ ہے کہ ایک بات جب تک پوشیدہ اور پرفہ  
 خفایاں ہو۔ اسے اصل کے خلاف ماننا ایک اور بات  
 ہے۔ لیکن پردہ اٹھ جانے پر پھر بھی غلطی سے نہ ہونا  
 ایک اور بات ہوتی ہے۔ x x x  
 x x x کہ حضرت مسیح موعود اپنے دعوے کی جو تفصیل  
 بیان کرتے رہے ہیں۔ وہ ہمیشہ سے وہی رہی ہے  
 جو نبیوں کے دعویٰ کی ہوتی ہے۔ گو ایک وقت ایسا بھی  
 گذرا ہے۔ کہ اسکو نبوت نامہ موسوم نہیں فرماتے تھے۔  
 ان تو الہامات کا ظاہر ہے کہ باحاطہ تشریح و تفصیل کے مسیح موعود  
 کا مذہب دوبارہ اپنی نبوت کے ہمیشہ ایک نام ہے صرف ایک تعریف  
 میں فرق پڑا۔ پس سلسلہ ۱۹ء سے پہلی کتابیں یا نبوت کے متعلق لائل  
 ہرگز منسوخ نہیں۔ صرف لفظ نبوت کے انکار یا اپنے آپکو محدث  
 کہنے سے وہ مراد ہے جو حقیقت نبوت میں بیان ہوئی اور جسے خود  
 حضرت اقدس نے ایک غلطی کے ازالہ میں رقم فرمایا۔ کہ جس جس جگہ  
 کہنے نبوت سے انکار کیا ہے وہاں ان معنوں سے کیا ہے کہ صاحب  
 شریعت یا براہ راست رسول نہیں۔ باقی نبی ہونے سے کبھی  
 انکار نہیں کیا۔ غرض اخیر میں دوبارہ کہتا ہوں کہ سلسلہ ۱۹ء سے  
 پہلے کے والوں کے نسخ کے متعلق حضرت خلیفہ ثانی نے منسوخ  
 کا لفظ صرف انہی معنوں میں استعمال کیا ہے جن معنوں میں خود  
 حضرت اقدس نے لیا ہے کوئی نیا مذہب نہیں۔ جس پر ہم سے حلف  
 لینے کی ضرورت ہو۔ کیونکہ یہ بات بدیہات سے ہے اور جب  
 حوالہ سے ثابت ہے تو اس پر حلف ایک انو ہے جس سے  
 مومن اعراض کرتے ہیں۔ راقم کو خوب جانتے پہچانتے ہو تم